

16. 「印刷雑誌」06年1月号紹介記事 (株)横浜リテラ様

「顧客感動」を呼ぶ印刷機械の予防保全

11. 印刷会社成功事例 (その2)

川名 茂樹*

キーワード 修理・トラブル・チェックシート・ローテーション

先月号に引き続き、今月号でも予防保全を実践された印刷会社の具体的な事例を紹介する。どのような経緯と実績が成功へつながっていったのか、また読者自身の会社と何が違うのかを比較検討することで、今後の参考にしていただきたい。

予防保全の結果事例

今回紹介する株式会社横浜リテラ（星野誠社長、神奈川県横浜市）は、商業・デザイン・製版・印刷・箔押し・抜貼りの部門を持つ一貫生産体制を整えた総合パッケージ印刷会社である。印刷機械は5台稼働している。

同社は2002年にISO9001を認証取得したが、突発故障に悩まされていた。そこで2003年度からKPM（Komori Preventive Maintenance：小森式予防保全）に着手され、2004年度にその効果が顕著に現れてきた。その経緯は下記の通りである。

以下、◎項目は同社が実施した内容、＊項目は弊社がサポートした内容である。

2001年度

◎突発故障が多く、修理費用も多かった

2002年度

◎11月にISO9001認証取得

2003年度

◎印刷部長が変わり、社内改革に着手

*KAWANA, Shigeki
株式会社小森コーポレーション 予防保全チーフアドバイザー
〒534-0816 大阪府茨木市高津2-11-3
Shigeki.Kawana@komori.co.jp

* KPMの開始に当たって、1台の機械をモデル機にして定期的指導を実施

*問題点・不具合部の扱い上げと対策実施（機械の「垢落とし」である）

*予防保全セミナーを3回に分けて社長はじめ現場全員に実施（全社KPM開始の「オックオフ」）にあたる

*自社作成の「チェックシート」で、5Sとメンテナンスを開始

*めくら箱や誤った方法・欠落項目をチェックし指導

*3人のオペレーターを10人にするためローテーションを開始（図54）

*小森印刷スクールにてオペレーターに印刷技術講習を実施

*約10ヶ月後、2人を現場から引き上げて主任とし、技術と保全の責任体制を確立

1号機	重松、辻
2号機	幸夫、幸助
5号機	北井
6号機	木村
7号機	鶴田、鶴山
並々木、内田、吉田、若林 ローテーション工場間	
1号機	内田、吉田、若林、鶴田、鶴山
2号機	幸助、幸夫、重松、重助、重治
3号機	北井、吉田、吉助、吉治
4号機	木村、吉田、吉助、吉治
5号機	鶴田、鶴山、吉田、吉助、吉治
6号機	鶴田、鶴山、吉田、吉助、吉治
7号機	鶴田、鶴山、吉田、吉助、吉治
8号機	並々木、内田、吉田、若林、鶴田、鶴山
9号機	内田、吉田、若林、鶴田、鶴山
10号機	吉田、鶴田、鶴山
11号機	吉田、鶴田、鶴山
12号機	吉田、鶴田、鶴山
13号機	吉田、鶴田、鶴山
14号機	吉田、鶴田、鶴山
15号機	吉田、鶴田、鶴山
16号機	吉田、鶴田、鶴山
17号機	吉田、鶴田、鶴山
18号機	吉田、鶴田、鶴山
19号機	吉田、鶴田、鶴山
20号機	吉田、鶴田、鶴山
21号機	吉田、鶴田、鶴山
22号機	吉田、鶴田、鶴山
23号機	吉田、鶴田、鶴山
24号機	吉田、鶴田、鶴山
25号機	吉田、鶴田、鶴山
26号機	吉田、鶴田、鶴山
27号機	吉田、鶴田、鶴山
28号機	吉田、鶴田、鶴山
29号機	吉田、鶴田、鶴山
30号機	吉田、鶴田、鶴山
31号機	吉田、鶴田、鶴山
32号機	吉田、鶴田、鶴山
33号機	吉田、鶴田、鶴山

◎第一工場へ行く作業者は、2号機の組入れ 抜出し手を手配!

図54 ローテーション表

ローテーションの持つ意味

ここで特筆すべきことは、「1年目に3人のオペレーターを10人に増やすための試みを開始した」ということである。にもかかわらずトラブル損金が減少したこと。現場の管理者なら驚愕される

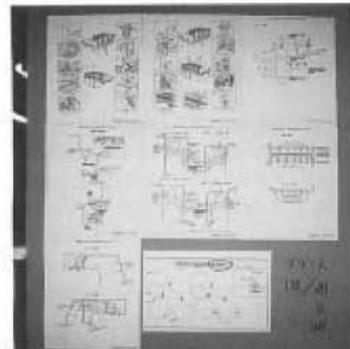


図51 印刷部所一巡バカル



図52 清掃写真バカル

であろう。一般的にオペレーターのローテーションや交代は大変な勇気がいるものである。人間と機械にすでに癖がついていて、違うやり方や違う人間が使うと生産性が落ちたり、品質障害が生じたりするのが宿であるからだ。筆者の知るところで言えば、ローテーションを行った年の生産性と売上のダウンに耐え切れず、元に戻したケースが多いのだ。なかなか我慢ができないのが人の宿である。

しかし同社は、経営者と現場の強い信念と責任感で、その困難を乗り越えたのである。メンテナンスを1つ1つ行うことを通じて、自分たちの基本作業とは何か、作業基準とは何か、標準印刷とは何か、正常な機械とは何か、と言うことを確認し、自分たちで自分たちのルールと技術と品質を作っていたのである。

したがって、1年目のトラブル損金がプラスで

故障件数割合	0.24~ 0.33	0.34~ 0.43	0.44~ 0.53
1440~17054	実施 11件	6件	1件
106,124納入	予算 5件	6件	1件
6800万枚達成	計 18件	12件	2件
12,40~17,034	実施 6件	5件	3件
(95.6納入)	予算 4件	3件	3件
55,00万枚達成	計 10件	9件	6件
1440~17,324	実施 6件	3件	1件
(75.6納入)	予算 7件	9件	2件
5000万枚達成	計 12件	12件	3件
1544~17,16	実施 2件	3件	3件
(01.4納入)	予算 3件	4件	3件
35,00万枚達成	計 5件	7件	6件
1640~17,229	実施 1件	0件	0件
(02.1納入)	予算 1件	5件	2件
2500万枚達成	計 6件	2件	2件
実施	24件	19件	8件
予算	19件	27件	12件
合計	43件 (42件)	46件 (55件)	20件 (50件)
1台あたり	10.8件 (1.6)	9.2件 (1.6)	4件(1台)
100%	57%	85%	37%
トラブル損金(初期比)	0.24~ 0.33	0.34~ 0.43	0.44~ 0.53
100%	93%	93%	93%

追付：設備投資額とトラブル損金割合 (05年1月現在)
実績：実際実際して機械が止まり、修復不能で回収した回数
予算：あらかじめおこなすべきことおこなっていたため、目次を
あらかじめ修理した料金と回数の回数